

U blagovremenom roku, lice koje je preuzelo konkursnu dokumentaciju za JN 14/20 – Radovi na rekonstrukciji niskonaponske mreže i izgradnji javnog osvetljenja, postavilo je sledeće pitanje:

- Na strani 24/50, u delu koji se odnosi na kriterijum za dodelu ugovora, naručilac je naveo da je kriterijum **najniža ponuđena cena**.

Ujedno, u nastavku naručilac određuje formulu za ponderisanje svake od pojedinačnih cena datih za svaku od stavki u specifikaciji.

Posmatrano sa aspekta člana 85, stav 1 ZJN predviđa dva kriterijuma: najnižu cenu i ekonomski najpovoljniju ponudu.

Isti član 85, u stavu 2 različite elemente kriterijuma predviđa isključivo za ekonomski najpovoljniju ponudu, pri čemu pored cene navodi i druge elemente koji se mogu naći kao elementi kriterijuma.

Dalje, u stavu 5, navodi mogućnost da se svakom elementu kriterijuma može dodeliti određeni broj pondera. Dakle, u ovom delu naručilac navodi da se ponderisanje odnosi isključivo na kriterijum ekonomski najpovoljnije ponude i to sastavljenog iz različitih elemenata (član 85, stav 2. ZJN).

S tim u vezi, naručilac je izvršio povredu člana 85, kojim se određuju kriterijumi, tako što je odredio najnižu ponuđenu cenu, a zatim izvršio ponderisanje iste u njenim elementima.

Naime, obrazac strukture cene, koji je sastavni deo ponude, sačinjava se tako što se popunjava prema uputstvima naručioca, a tako da se za svaku stavku vidi pojedinačna i ukupna cena sa i bez PDV-a, kao i zbirna cena ponude za sve stavke (koja se, bez PDV-a upoređuje kod kriterijuma najniža cena).

Shodno tome, naručilac je, ukoliko je želeo ponderisanje, pored cene mogao uzeti u obzir druge kriterijume i izabrati ekonomski najpovoljniju ponudu, ili ostati pri već određenom kriterijumu najniže cene, pri čemu se uzima u obzir zbirna cena svih stavki.

- Dalje, naručilac, u slučaju dve ili više ponuda sa istim brojem pondera, navodi da će ugovor dodeliti ponudi ponuđača koji ima veći ostvareni poslovni prihod za prethodne 3 godine (strana 28/50).

Član 84, stav 4 ZJN: "Naručilac će u konkursnoj dokumentaciji odrediti elemente kriterijuma, odnosno način na osnovu kojih će dodeliti ugovor u situaciji kada postoje dve ili više ponuda sa jednakim brojem pondera ili istom ponuđenom cenom."

Član 77, stav 2, tačka 1) ZJN, kao dodatni uslov i dokaz za ispunjenost dodatnih uslova, navodi : "... izveštaj o bonitetu ili scoring izdat od strane nadležnog organa, bilans stanja sa mišljenjem ovlašćenog revizora ili izvod iz tog bilansa stanja, iskaz o ponuđačevim ukupnim prihodima od prodaje i prihodima od proizvoda, radova ili usluga, na koje se ugovor o javnoj nabavci odnosi - najduže za prethodne tri obračunske godine, mišljenje ili iskaz banaka ili drugih specijalizovanih institucija. Minimalni godišnji prihod koji se traži od ponuđača ne sme biti veći od dvostruke procenjene vrednosti javne nabavke, osim u izuzetnim slučajevima kada je to neophodno zbog posebnih rizika povezanih sa predmetom javne nabavke. Naručilac je dužan da u konkursnoj dokumentaciji navede koji je dokaz iz ove tačke izabrao i/ili koje druge dokaze koji dokazuju finansijski i poslovni kapacitet ponuđač treba da priloži..."

Ovde naručilac čini još jednu povredu propisa ZJN, i to član 85, stav 4 ZJN, prema kom uslovi iz člana 75 i 76 ne mogu biti određeni kao elementi kriterijuma.

Zakon o javnim nabavkama, članom 85, stav 1. ZJN jasno definiše kriterijume za dodelu ugovora, takođe, u stavu dva, sasvim nedvosmisleno elemente kriterijuma vezuje za ekonomski najpovoljniju ponudu, stavom 4 isključuje obavezne i dodatne uslove kao jedne od elemenata, a stavom 5 izričito ponderisanje vezuje za elemente kriterijuma, odnosno, ekonomski najpovoljniju ponudu (stav 2 sa početka).

Kako su obrazac ponude i obrazac strukture cene, alii data tehnička specifikacija, sastavni deo ponude i realizacija ugovora se vrši prema tome, ponuđači jasno iskazuju cene za svaku od stavki, te je dodatno ponderisanje, ne samo nezakonito, već i praktično neprihvatljivo- najniža cena u zbiru, je svakako i ponuda koja će imati najviše pondera.

ODGOVOR NARUČIOCA:

U skladu sa postavljenim pitanjem potencijalnog ponuđača, naručilac je utvrdio de je u konkursnoj dokumentaciji učinjena greška u terminu u delu kriterijuma za izbor najpovoljnije ponude. Naručilac će ispraviti konkursnu dokumentaciju, i to tako da ekonomski najpovoljniju ponudu određuje kao kriterijum za ocenjivanje ponuda sa već definisanim bodovima, odnosno saglasno članu 85. ZJN naručilac će primenjivati samo ponuđenu cenu kao element kriterijuma ekonomski najpovoljnije ponude.

S obzirom na to da naručilac nije u mogućnosti da definiše okvirne količine za predmetnu javnu nabavku, naručilac se opredelio za definisan kriteriju i način utvrđivanja bodova.

Dodela ugovora ponuđaču koji ponudi najniži sbir jediničnih cena, kao metodologija odabira ponude nije baš odgovarajuća za izbor najpovoljnije ponude. Naručilac dolazi u problem da će ponuđači ponuditi najnižu cenu za određeni predmet koji se retko zahteva pri izvršenju ugovora, a da, s druge strane, s nerealnom visokom jediničnom cenom za predmete koji se najviše koriste izabere ponuda koja bi u izvršenju ugovora bila nepovoljnija. Tako da se iz tog razloga naručilac

odredio za ponderisanje ponudene cene kao elementom kriterijuma ekonomski najpovoljnije ponude.

Naručilac će izvršiti izmenu konkursne dokumentacije i odrediti drugi način na osnovu kojeg će dodeliti ugovor u situaciji kada postoje dve ili više ponuda sa jednakim brojem pondera.