

У благовременом року, лице које је преузело конкурсну документацију за ЈН 40/19 Изградња јавног осветљења за сеоске месне заједнице, поставило је следеће питање:

ПИТАЊЕ БР. 1:

1. Наручилац је предвидео светиљку за улично осветљење снаге 20 до 25W наводећи карактеристике које нису јасне и прецизне и које збуњују понуђаче у више елемената:

а) тражено је да светиљка има температуру боје минимум 4000 К. Наручилац не може тако дефинисати карактеристику јер онда све што је преко 4000К задовољава постављени услов. Температура боје светлости од 4000К је топло бела, затим иде бела, па изразито бела, па хладно бела, затим плава, па љубичаста итд. Да ли то онда значи да постављени услов задовољава и светиљка која ће давати на излазу љубичасту светлост? Претпостављамо да не одговара, и баш из тих разлога наручилац мора тачно дефинисати температуру боје светлости.

б) За наведену светиљку дефинисана је снага од 20 до 25W што је такође непримерен параметар. Сврха ЛЕД светиљки је уштеда са побољшањем осветљаја. Осветљај ЛЕД модула од 1500 лумена који је наручилац захтевао за ову светиљку, светиљке новије генерације могу постићи и са 10 W што у сваком случају иде у корист наручиоца јер остварује већу уштеду. Из свега наведеног захтевамо да одредите максималну снагу светиљке не наводећи и не ограничавајући минималну снагу.

в) Наручилац је у опису светиљке вероватно преписујући параметре из неких старијих јавних набавки оставио карактеристику „радни век минимум 25.000 радних сати“. Обавештавамо наручиоца да је минимална радни век ЛЕД светиљки који је већ годинама заступљен како у Србији тако и у Европи 100.000 радних сати параметра L80B10. Потребно је да измените карактеристику „радни век“.

г) Наручилац даље у опису светиљке наводи колико лумена треба да има иста, који угао расипања светлости и сл. не тражећи при томе ни један доказ наведених карактеристика. У прилици смо да видимо да на тржишту данас има светиљки разних произвођача сумљивог каталога и привидних атеста поготово каталога у којима се пише све и свашта. Како би наручилац добио квалитетну светиљку која заиста има тражене карактеристике, а како би се са друге стране испоштовала једнакост понуђача и како би сви били у равноправном положају, наручилац треба да захтева да се као доказ тражених карактеристика доставе атест ЕНЕЦ и фотометријски прорачуни према стандардима EN 13032 издати од акретитоване лабораторије (уз прилагање потврде за лабораторију).

д) Наручилац је у опису светиљке навео да кућиште исте треба да буде израђено од алуминијумске легуре ливене под притиском што је крајње оправдан захтев због хлађења и заштите светиљке. Међутим, на тржишту су присутни разни произвођачи светиљки направљених од лима и профила које означавају као светиљке од легуре ливене под притиском. Из тог разлога, тржимо од наручиоца да јасније дефинише да ли под овом карактеристиком сматра да је комплетно кућиште израђено од ливене легуре а не само поједини делови као носач и слично?

ОДГОВОР НАРУЧИОЦА:

а) Наручилац је за температуру боје поставио услов 4000К као минимум који се мора испоштовати имајући у виду да се у уличном осветљењу најчешће примењују светиљке са

овом карактеристиком. Нисмо тражили светиљку која ће на излазу давати љубичасту светлост јер би тада тражили да температура боје буде минимум 7000К.

b) Дугогодишњим искуством смо закључили да су светиљке наведене снаге од 20 до 25 W најадекватније за осветљавање саобраћајница на нашем терену. Овај распон снаге смо предвидели и да би се повећала конкуренција, тј. да бисмо имали што више понуђача.

c) Наручилац је искуствено, пратећи опрему која служи за укључење, односно искључење јавног осветљења (365 дана у години x 13 сати просечног рада уличног осветљења на дневном нивоу x 5 година) дошао до цифре од 25.000 радних часова. Нећемо имати ништа против понуда са светиљкама чији је радни век 100.000 радних сати.

d) Наручилац сматра да акредитована лабораторија која може да изда потврду о механичкој отпорности на удар протектора минимум ИК07, у сагласности са ИЕЦ-ЕН 62262 и о степену механичке заштите комплетне светиљке (оптичког дела и дела предспојног уређаја) минимум ИП65, у сагласности са ИЕЦ-ЕН 60598, може доставити и квалитетне фотометријске прорачуне. Међутим, уколико бисмо захтевали ЕНЕЦ сертификат, можемо прекршити одредбу члана 73. Закона о јавним набавкама.

e) У конкурсној документацији је конкретно наведено „Кућиште светиљке израђено од алуминијумске легуре ливене под притиском“ што недвосмислено значи да је комплетно кућиште израђено од ливене легуре, а не само поједини делови као носач и слично.

ПИТАЊЕ БР. 2

2. Наручилац је за локацију Јеленча – терен за спорт, предвидео рефлектор за функционално осветљење наводећи карактеристике које нису јасне и прецизне и које збуњују понуђаче у више елемената:

a) тражено је да рефлектор има температуру боје минимум 4000 К. Наручилац не може тако дефинисати карактеристику јер онда све што је преко 4000К задовољава постављени услов. Температура боје светлости од 4000К је топло бела, затим иде бела, па изразито бела, па хладно бела, затим плава, па љубичаста итд. Да ли то онда значи да постављени услов задовољава и рефлектор који ће давати на излазу љубичасту светлост? Претпостављамо да не одговара, и баш из тих разлога наручилац мора тачно дефинисати температуру боје светлости.

b) Наручилац је за тражени рефлектор одредио снагу 150W. Претпостављамо да је наручилац приликом одређивања овог параметра мислио да максимална снага рефлектора буде 150W?

c) Наручилац је у опису рефлектора захтевао карактеристику „радни век минимум 13.000 радних сати“. Ова карактеристика је стара неколико деценија. Обавештавамо наручиоца да је минимална радни век ЛЕД рефлектора који је већ годинама заступљен како у Србији тако и у Европи 100.000 радних сати параметра L80B10. Потребно је да измените карактеристику „радни век“.

d) Наручилац даље у опису рефлектора наводи колико лумена треба да има исти, који угао расипања светлости и сл. не тражећи при томе ни један доказ наведених карактеристика. У прилици смо да видимо да на тржишту данас има рефлектора разних произвођача сумљивог каталога и привидних атеста поготово каталога у којима се пише све и свашта. Како би наручилац добио квалитетан рефлектор који заиста има тражене карактеристике, а како би се са друге стране испоштовала једнакост понуђача и како би сви били у равноправном положају,

наручилац треба да захтева да се као доказ тражених карактеристика доставе атест ЕНЕЦ и фотометријски прорачуни према стандардима EN 13032 издати од акретитоване лабораторије (уз прилагање потврде за лабораторију).

е) Наручилац је у опису рефлектора навео да кућиште рефлектора треба да буде израђено од алуминијумске легуре ливене под притиском што је крајње оправдан захтев због хлађења и заштите рефлектора. Међутим, на тржишту су присутни разни произвођачи рефлектора направљених од лима и профила које означавају као рефлекторе од легуре ливене под притиском. Из тог разлога, тржимо од наручиоца да јасније дефинише да ли под овом карактеристиком сматра да је комплетно кућиште израђено од ливене легуре а не само поједини делови као носач и слично?

ОДГОВОР НАРУЧИОЦА:

а) Одговор наручиоца је садржан у одговору на питање бр. 1, под а).

б) Наручилац је конкурсном документацијом тражио управо снагу рефлектора од 150W, тј. ни мању ни већу.

с) Наручилац је искуствено, пратећи опрему која служи за укључење, односно искључење јавног осветљења (365 дана у години x 6 сати просечног рада уличног осветљења на дневном нивоу x 5 година) дошао до цифре од 13.000 радних часова. Нећемо имати ништа против понуда са светилкама чији је радни век 100.000 радних сати.

д) Одговор на ово питање је садржан у одговору на питање бр. 1, под д).

е) У конкурсној документацији је конкретно наведено „Кућиште рефлектора израђено од алуминијумске легуре ливене под притиском“ што недвосмислено значи да је комплетно кућиште израђено од ливене легуре, а не само поједини делови као носач и слично.

ПИТАЊЕ БР. 3:

3. Наручилац је за локацију Орид, улица Главна, предвидео соларну светиљку снаге од 50 до 60 W за функционално осветљење наводећи карактеристике које нису јасне и прецизне и које збиљују понуђаче у више елемената:

а) тражено је да светиљка има температуру боје минимум 4000 К. Наручилац не може тако дефинисати карактеристику јер онда све што је преко 4000К задовољава постављени услов. Температура боје светлости од 4000К је топло бела, затим иде бела, па изразито бела, па хладно бела, затим плава, па љубичаста итд. Да ли то онда значи да постављени услов задовољава и светиљка која ће давати на излазу љубичасту светлост? Претпостављамо да не одговара, и баш из тих разлога наручилац мора тачно дефинисати температуру боје светлости.

б) За наведену светиљку дефинисана је снага од 50 до 60W што је такође непримерен параметар. Сврха ЛЕД светиљки је уштеда са побољшањем осветљаја. Осветљај ЛЕД модула од 7200 лумена који је наручилац захтевао за ову светиљку, светиљке новије генерације могу постићи и са мањом снагом што у сваком случају иде у корист наручиоца јер остварује већу аутономију и дужи век батерије. Из свега наведеног захтевамо да одредите максималну снагу светиљке не наводећи и не ограничавајући минималну снагу.

с) Наручилац је у опису светиљке вероватно преписујући параметре из неких старијих јавних набавки оставио карактеристику „радни век минимум 25.000 радних сати“. Обавештавамо наручиоца да је минимална радни век ЛЕД светиљки који је већ годинама заступљен како у Србији тако и у Европи 100.000 радних сати параметра L80B10. Потребно је да измените карактеристику „радни век“.

д) Наручилац даље у опису светиљке наводи колико лумена треба да има иста, који угао расипања светлости и сл. не тражећи при томе ни један доказ наведених карактеристика. У прилици смо да видимо да на тржишту данас има светиљки разних произвођача сумљивог каталога и привидних атеста поготово каталога у којима се пише све и свашта. Како би наручилац добио квалитетну светиљку која заиста има тражене карактеристике, а како би се са друге стране испоштовала једнакост понуђача и како би сви били у равноправном положају, наручилац треба да захтева да се као доказ тражених карактеристика доставе атест ЕНЕЦ и фотометријски прорачуни према стандардима EN 13032 издати од акретитоване лабораторије (уз прилагање потврде за лабораторију).

е) Наручилац је у опису светиљке навео да кућиште исте треба да буде израђено од алуминијумске легуре ливене под притиском што је крајње оправдан захтев због хлађења и заштите светиљке. Међутим, на тржишту су присутни разни произвођачи светиљки направљених од лима и профила које означавају као светиљке од легуре ливене под притиском. Из тог разлога, тржимо од наручиоца да јасније дефинише да ли под овом карактеристиком сматра да је комплетно кућиште израђено од ливене легуре а не само поједини делови као носач и слично?

ОДГОВОР НАРУЧИОЦА:

а) Одговор наручиоца је садржан у одговору на питање бр. 1, под а).

б) Дугогодишњим искуством смо закључили да су светиљке наведене снаге од 50 до 60 W најадекватније за осветљавање саобраћајница на нашем терену. Овај распон снаге смо предвидели и да би се повећала конкуренција, тј. да бисмо имали што више понуђача.

с) Одговор наручиоца је садржан у одговору на питање бр. 1, под с).

д) Одговор на ово питање је садржан у одговору на питање бр. 1, под д).

е) Одговор на ово питање је садржан у одговору на питање бр. 1, под е).